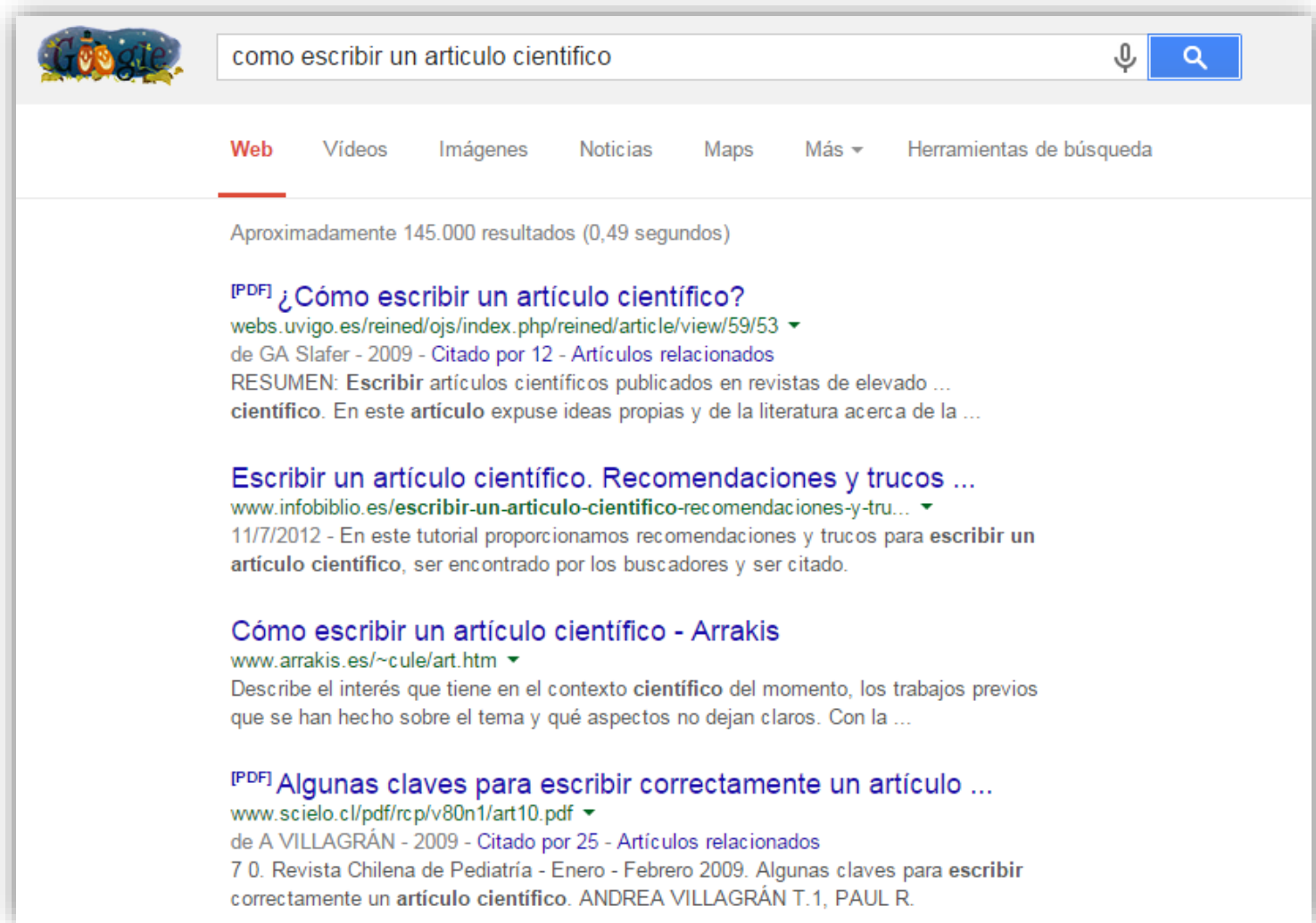


Cómo publicar un artículo de enfermería



145.000



The image shows a screenshot of a Google search results page. At the top, the search bar contains the text 'como escribir un articulo científico'. Below the search bar, there are navigation tabs for 'Web', 'Videos', 'Imágenes', 'Noticias', 'Maps', 'Más', and 'Herramientas de búsqueda'. The search results are displayed below, showing approximately 145,000 results in 0.49 seconds. The first result is a PDF document titled '¿Cómo escribir un artículo científico?' from webs.uvigo.es, dated 2009, with 12 citations. The second result is 'Escribir un artículo científico. Recomendaciones y trucos ...' from www.infobiblio.es, dated 11/7/2012. The third result is 'Cómo escribir un artículo científico - Arrakis' from www.arrakis.es. The fourth result is another PDF titled 'Algunas claves para escribir correctamente un artículo ...' from www.scielo.cl, dated 2009, with 25 citations.

como escribir un articulo científico

Web Videos Imágenes Noticias Maps Más Herramientas de búsqueda

Aproximadamente 145.000 resultados (0,49 segundos)

[PDF] ¿Cómo escribir un artículo científico?
webs.uvigo.es/reined/ojs/index.php/reined/article/view/59/53
de GA Slafer - 2009 - Citado por 12 - Artículos relacionados
RESUMEN: Escribir artículos científicos publicados en revistas de elevado ...
científico. En este artículo expuse ideas propias y de la literatura acerca de la ...

Escribir un artículo científico. Recomendaciones y trucos ...
www.infobiblio.es/escribir-un-articulo-cientifico-recomendaciones-y-tru...
11/7/2012 - En este tutorial proporcionamos recomendaciones y trucos para escribir un
artículo científico, ser encontrado por los buscadores y ser citado.

Cómo escribir un artículo científico - Arrakis
www.arrakis.es/~cule/art.htm
Describe el interés que tiene en el contexto científico del momento, los trabajos previos
que se han hecho sobre el tema y qué aspectos no dejan claros. Con la ...

[PDF] Algunas claves para escribir correctamente un artículo ...
www.scielo.cl/pdf/rcp/v80n1/art10.pdf
de A VILLAGRÁN - 2009 - Citado por 25 - Artículos relacionados
7 0. Revista Chilena de Pediatría - Enero - Febrero 2009. Algunas claves para escribir
correctamente un artículo científico. ANDREA VILLAGRÁN T.1, PAUL R.

260.000



Google

como escribir un articulo de enfermeria

Web Imágenes Vídeos Noticias Shopping Más ▾ Herramientas de búsqueda

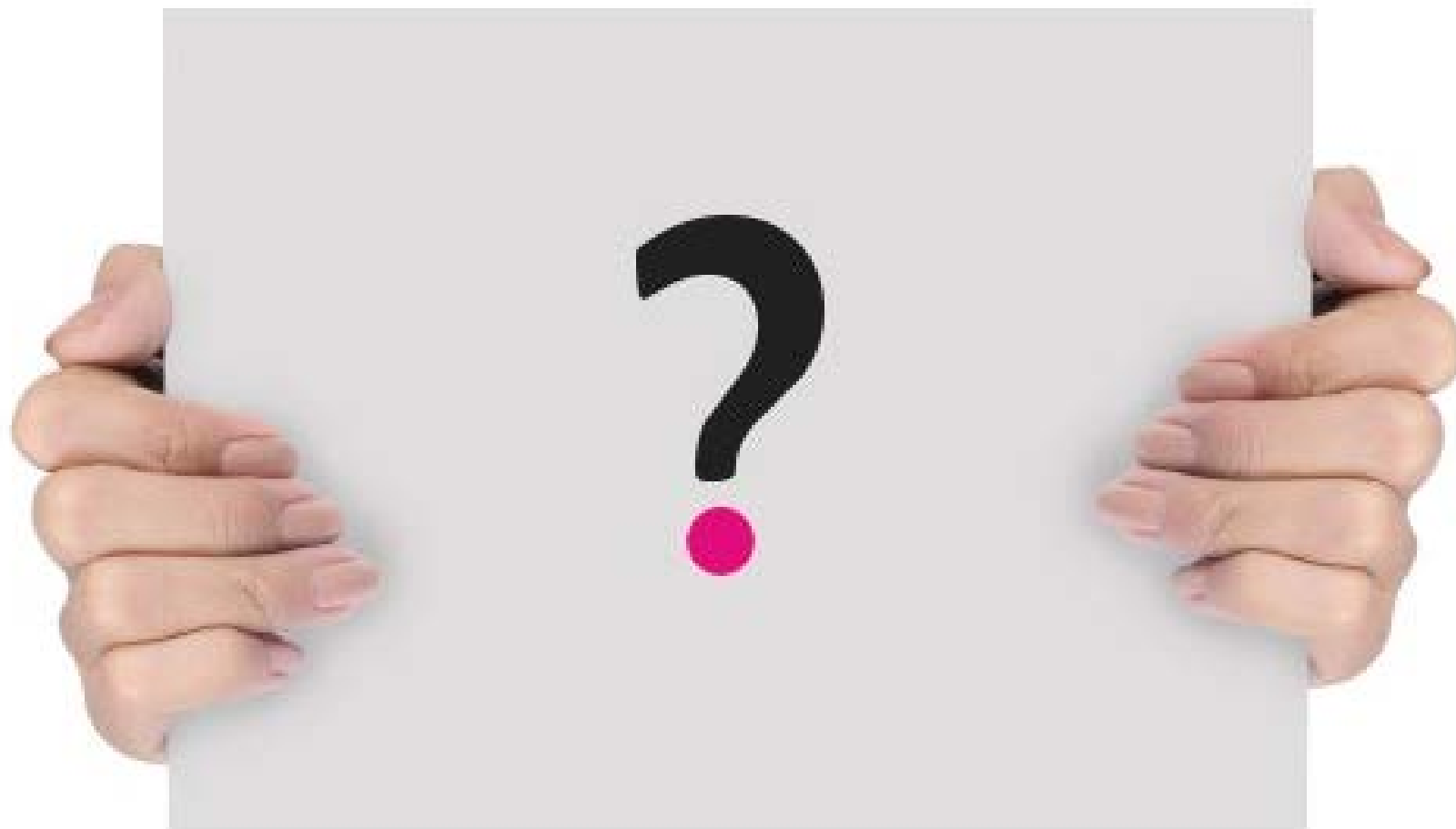
Aproximadamente 260.000 resultados (0,63 segundos)

Cómo escribir un artículo original - Fundación Index
www.index-f.com/original.php ▾
Se parte de diagnósticos de **enfermería**, no tanto de signos y síntomas, evaluándose el ...
... quede claro que cuando hablamos de **escribir un artículo** original es ...

Index de Enfermería - Cómo escribir un caso clínico en ...
scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962011000100023&script... ▾
ARTÍCULOS ESPECIALES. PLIEGOS DE ESTILO. Cómo escribir un caso clínico en **Enfermería** utilizando Taxonomía NANDA, NOC, NIC. How to write Clinical ...

Artículo recomendado: ¿Cómo escribir un caso clínico en ...
www.cuidando.es/caso-clinico/ ▾
4/4/2013 - **Artículo** publicado en la Revista Index de **Enfermería** que detalla como debe realizarse una Caso Clínico de Cuidados en **Enfermería**.

Cómo escribir un artículo científico - Enfermeria Basada en ...
ebevidencia.com/archivos/48 ▾
30/8/2011 - Durante casi media hora su expositora (la licenciada Marta Miyashiro, miembro del Comité Nacional para la edición de Publicaciones ...



“El mejor lenguaje es el que transmite el sentido con el menor número de palabras”.



Instrucciones a los
autores del Journal of Bacteriology

¿Qué es un artículo científico?

La exposición clara y convincente de un conocimiento resultado de la **investigación científica** (método científico).

Se define como un informe escrito y publicado que describe **resultados originales** de una investigación.

Un investigador científico quizá sea el único, entre todos los que desempeñan un oficio o profesión, que está obligado a presentar un informe escrito de lo que hizo, por qué lo hizo, cómo lo hizo y lo que aprendió al hacerlo.

La palabra clave es *reproducibilidad*.

Eso es lo que singulariza a la ciencia y a la redacción científica.

Conclusión:

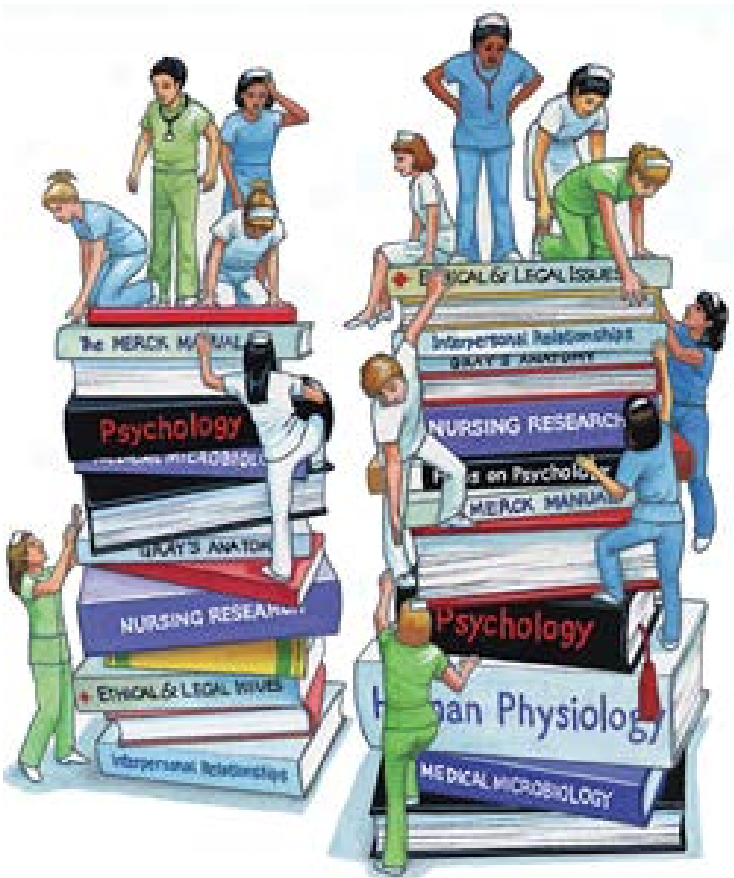
el científico no solo tiene que “hacer” ciencia sino también “escribirla”.

Cualquier niño conoce el MÉTODO CIENTÍFICO



¿Qué investiga una enfermera?

- Investigación primaria
- Investigación secundaria



Aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse la realización de un artículo científico en una revista:

- **Qué** se quiere transmitir
- **Cómo** se va a publicar
- **Dónde** (medio)
- **Cuando**

Aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse la realización de un artículo científico en una revista:

- **Qué** se quiere transmitir

¿Estudio original? (diseño)

¿Experiencia?

¿Recensión?

Otros...

Aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse la realización de un artículo científico en una revista:

- **Cómo** se va a publicar

Tipo de artículo

Financiación

Coautoría

Aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse la realización de un artículo científico en una revista:

- **Dónde** (medio)

¿Factor de impacto?

¿Idioma?

¿Financiación?

¿Digital/ analógico?

Sitio dedicado a promulgar los CUIDADOS
BASADOS EN EVIDENCIAS y la
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS

Ebevidencia.com



[Inicio](#) [Sobre este sitio](#) [Sobre la autora](#) [Software y aplicaciones](#) [Fuentes de información documental en Enfermería](#)
▼ [Ayuda para investigadores noveles](#) ▼ [Fases de la EBE](#) ▼ [Rincón del divulgador](#) [#MLPela](#)

FUENTES SECUNDARIAS (Bases de datos)

- PubMed
- Biblioteca Virtual de la Salud
 1. IB ECS
 2. LILACS
 3. MEDLINE
- Biblioteca Virtual de la Salud-Enfermería
 1. BDNF
- CUIDEN
- MFD FS

Fuentes de información documental en Enfermería



([Editar Página](#))

FUENTES PRIMARIAS (REVISTAS DE ENFERMERÍA)

Todas las fuentes revisadas y actualizadas 23/10/2014

- ALADEFE: Revista de la asociación Latinoamericana de Escuela
- Avances en Enfermería: Revista de la Universidad Nacional de C
- CIBER: Revista científica de la Sociedad Española de Urgencias
- ENE: Revista de Enfermería electrónica, independiente y gratuita (España). Gratuita.



<http://ebevidencia.com/fuentes-de-informacion-bibliografica-en-enfermeria>

Aspectos a tener en cuenta a la hora de plantearse la realización de un artículo científico en una revista:

- **Cuándo**

¿En un tiempo? (mínima unidad publicable)

¿Tenemos prisa?

¿Lo vamos a llevar también a un congreso?

Comunicaciones científicas



Una referencia de interés:

Cómo escribir y publicar trabajos científicos

Robert A. Day

3ª. ed. Washington, D.C.: OPS, © 2005.

(Publicación Científica y Técnica No. 598)

ISBN 92 75 31598 1

Traducción del inglés:

How to Write & Publish a Scientific Paper, 5th edition

©Robert A. Day, 1979, 1983, 1988, 1994, 1998

Publicada por The Oryx Press

4041 North Central at Indian School Road

Phoenix, AZ 85012, EUA



Tipos de artículos científicos

1. Editorial
2. Revisión / Artículo especial
3. Nota clínica
4. Carta al director
5. Original

EDITORIAL

- Artículo de opinión, basado en su categoría científica o en su experiencia.
- No estructura rígida: problema, pruebas científicas y posible respuesta.
- Generalmente firmado por un autor (o pocos)



Enfermería Clínica

Volume 22, Issue 4, July–August 2012, Pages 179–181



Editorial

Efectos de la crisis económica y de la crisis de trabajadores sanitarios en la sostenibilidad del sistema sanitario: ¿qué es lo siguiente?

Impact of the financial crisis and health workforce crisis on the sustainability of the healthcare system: what's next?

Walter Sermeus 

Profesor de Salud Pública, Director del Programa de Máster en Enfermería y Obstetricia/Gestión y Políticas Sanitarias de la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica

REVISIÓN


-Artículo de análisis y actualización por un “experto”

-**No confundir** revisiones narrativas (de autor) por revisiones sistemáticas o casi-sistemáticas.



Enfermería Clínica

Volume 20, Issue 1, January–February 2010, Pages 66–67



Enfermería basada en la evidencia

Tratamiento de las ampollas en las quemaduras de segundo grado superficial. Revisión bibliográfica desde diferentes puntos de vista

Treatment of superficial second degree burn blisters: literature review from different points of view

Silvia Esteban ✓

Enfermería, Hospital del Mar de Barcelona, Escuela Universitaria de Enfermería del Hospital del Mar, Barcelona, España

<http://dx.publicaciones.saludcastillayleon.es:80/10.1016/j.enfcli.2009.11.003>, How to Cite or Link Using DOI

▶ Permissions & Reprints

Referred to by Manuel Carlos Cid-González, Castillo Alcón-Jiménez

Respuesta a «Tratamiento de las ampollas en las quemaduras de segundo

NOTA CLINICA

-¿Qué publicar?: caso clínico único, con una asociación inesperada y/o variación importante de lo conocido.

-El interés reside en el mensaje, no en la revisión de la literatura.

-Tres apartados: Introducción, Observación clínica y Discusión

« Búsqueda de evidencias: SocialBiblio al rescate Ética en la difusión de conocimiento científico »

BNE
03
2012

Pautas para escribir un caso clínico utilizando las taxonomías enfermeras

Ayuda para investigadores noveles por Azucena Santillán

En los últimos tiempos cada vez hay mas literatura que versa sobre casos clínicos enfermeros y su resolución mediante planes de cuidados que utilizan el eje NANDA-NOC-NIC (N-N-N).

Ayer localicé por casualidad un artículo reciente en Index al respecto escrito por unos autores españoles y que tiene por objetivo *"proponer un conjunto de sugerencias que contribuyan a la labor de redactar y fijar una estructura determinada en un caso clínico en el que se gestionen cuidados basados en el uso de las taxonomías enfermeras, contemplando cada uno de los apartados que debería de contener: desde el título, resumen, introducción, valoración, plan de cuidados (fase de diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación), gestión del caso, discusión, hasta la bibliografía, quedando recogidas todas las fases del proceso enfermero, con la ayuda de la taxonomías antes mencionadas."*



<http://ebevidencia.com/archivos/29>

CARTA AL DIRECTOR

-¿Qué publicar?: cartas de opinión y/o cartas científicas breves

-Las características básicas son brevedad e interés

-Generalmente < 60 líneas, ≤ 10 referencias y ≤ 4 autores

ENFERMERÍA CLÍNICA, VOL. 11, NÚM. 3

Cartas al Director

¿ES EFICAZ EL YOGA EN LOS PACIENTES PEDIÁTRICOS CON ASMA?

Sra. Directora: Hemos leído con gran interés el artículo publicado por Tello et al¹, en el que se revisa y trata el papel del yoga en los niños con asma. En relación con lo aparecido en el artículo quisiéramos hacer algunas puntualizaciones y aportaciones.

El yoga, utilizado como una técnica de ejercicios respiratorios mediante la cual se puede mejorar el estado de salud de los pacientes pediátricos con asma, debería someterse a una valoración más rigurosa. En el artículo de Tello et al¹ se citan varios trabajos, realizados con metodologías diversas, a partir de los cuales se justifican los beneficios del yoga como recurso terapéutico. Los citados trabajos, como veremos más adelante, pueden tener deficiencias metodológicas, o en algún caso no aportar ninguna evidencia científica al tratarse únicamente de series de pacientes².

Otro argumento importante es el siguiente: haciendo una búsqueda en la revista electrónica *The Cochrane Library* aparece una revisión titulada "Breathing exercises for asthma"³. Esta revisión pretende determinar la evidencia científica que existe respecto a la utilización de diversos ejercicios respiratorios, entre ellos el yoga, en los pacientes asmáticos. En la citada revisión sistémica se han incluido y evaluado estudios citados en el trabajo de Tello et al¹, con el rigor que caracteriza a las revisiones sistemáticas de la Colaboración Cochrane⁴. La citada revisión sistémica concluye diciendo: "No se pueden extraer conclusiones fiables sobre el uso de los ejercicios respiratorios para el asma en la práctica clínica". Por tanto, generalizar y utilizar el yoga en los centros de asistencia primaria, en los niños afectados de asma no parecería ser muy prudente después de la lectura de estos resultados elaborados y publicados de forma rigurosa y sistemática. Es posible que la técnica del yoga no tenga efectos adversos sobre la enfermedad asmática, pero a la luz de las evidencias tampoco muestra beneficios y seguro que puede consumir bastantes recursos.

Por otro lado, se podría plantear y realizar un estudio multicéntrico para estudiar la eficacia del yoga en los niños/as con asma, que estaría plenamente justificado porque, como se ha comentado, las pruebas científicas no existen o son de baja calidad. Necesariamente debería tratarse de un ensayo clínico controlado con distribución aleatoria en el que se evalúen como medidas de resultado variables clínicas de interés para los pacientes, con el fin de poder determinar la utilidad real de esta técnica de ejercicios respiratorios y valorar si los resultados son favorables para mejorar la calidad de vida de los pequeños.

JOSEP M.^a GARCÍA ALAMINO^a
Y XAVIER BONFILL COSP^{a,b}
^aCentro Cochrane Iberoamericano.
^bServei d'Epidemiologia Clínica i Salut Pública.
Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.
Edifici Casa de Convalescència.
Sant Antoni M.^a Claret 171. 08041 Barcelona.

1. Tello A, Coll R. Respirar sin problemas. El yoga, una técnica eficaz para los enfermos con asma. *Enfermería Clínica* 10.
2. Guyatt GH, Sackett DL, Sinclair JC et al. User's guides to the medical literature. IX. A method for grading health care recommendations. *JAMA* 1995; 274: 1800-1804.
3. Halloway E, Ram FSF. Breathing exercises for asthma (Cochrane Review). En: *The Cochrane Library*, Issue 4, 2000. Oxford: Update Software.
4. Jadad AR et al. Methodology and Reports of Systematic Reviews and Metaanalyses: A Comparison of Cochrane Reviews With Articles Published in Paper-Based Journals. *JAMA* 1998; 280(3): 278-280.

ARTÍCULO ORIGINAL

Patrón oro de la publicación científica

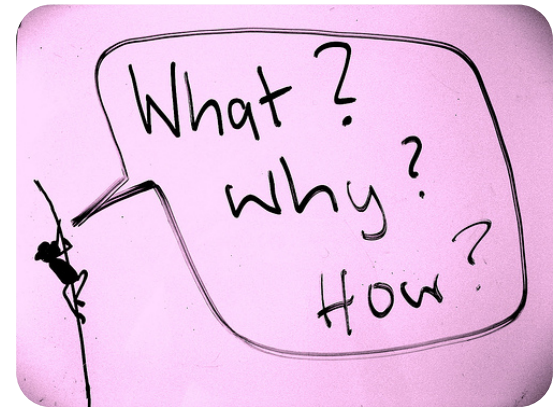
Esquema IMRD

I: ¿por qué se hace la investigación?

M: ¿cómo se realizó?

R: ¿qué se encontró?

D: ¿cuál es el significado de los hallazgos?



Our online table of contents is updated at least twice each day. Read all articles

RESEARCH

Christmas 2013: Research

The survival time of chocolates on hospital wards: covert observational study

BMJ 2013; 347 doi: http://dx.doi.org/10.1136/bmj.f7198 (Published 14 December 2013) Cite this as: BMJ 2013;347:f7198

Article Related content Read responses (4) Article metrics

Parag R Gajendragadkar, cardiology specialist registrar¹, Daniel J Moualed, ENT surgery specialist registrar², Phillip L R Nicolson, haematology specialist registrar¹, Felicia D Adjei, core medical trainee¹, Holly E Cakebread, foundation year doctor¹, Rudolf M Duehmkne, cardiology specialist registrar¹, Claire A Martin, cardiology specialist registrar¹

Author Affiliations

Correspondence to: P R Gajendragadkar gajendragadkar@gmail.com

Accepted 28 November 2013

Abstract

Objective To quantify the consumption of chocolates in a hospital ward environment.

Design Multicentre, prospective, covert observational study.

Setting Four wards at three hospitals (where the authors worked) within the United Kingdom.

Participants Boxes of Quality Street (Nestlé) and Roses (Cadbury) on the ward where anyone eating these chocolates.

Intervention Observers covertly placed two 350 g boxes of Quality Street and Roses chocolates on each ward (eight boxes were used in the study containing a total of 258 individual chocolates). These boxes were kept under continuous covert

RESEARCH

Christmas 2013: Research

Were James Bond's drinks shaken because of alcohol induced tremor?

BMJ 2013; 347 doi: http://dx.doi.org/10.1136/bmj.f7255 (Published 12 December 2013) Cite this as: BMJ 2013;347:f7255

Health education Health promotion

Article Related content Read responses (4)

Graham Johnson, ST5 emergency medicine¹, Indra Gunawan, professor of hepatology², Patrick Davies, consultant

Author Affiliations

Correspondence to: P Davies patrick.davies@nuh.nhs.uk

Accepted 27 November 2013

Abstract

Objective To quantify James Bond's consumption of drinks in a series of novels by Ian Fleming.

Design Retrospective literature review.

Setting The study authors' homes, in a comfy chair.

Participants Commander James Bond, 007; Mr Ian Fleming.

Main outcome measures Weekly alcohol consumption.

Methods All 14 James Bond books were read by two authors. Contemporaneous notes were taken detailing every drink. Predefined alcohol unit levels were used to calculate alcohol consumption. Those who were unable to consume alcohol (such as through inebriation)

Articles by Holly E Cakebread Articles by Rudolf M Duehmkne

Christmas crackers / Research

The hobbit — an unexpected deficiency

Joseph A Hopkinson and Nicholas S Hopkinson

Med J Aust 2013; 199 (11): 805-806. doi: 10.5694/mja13.10218

Download PDF

Article Authors References Comments

Abstract

Objective: Vitamin D has been proposed to have beneficial effects in a wide range of contexts. We investigate the hypothesis that vitamin D deficiency, caused by both aversion to sunlight and unwholesome diet, could also be a significant contributor to the triumph of good over evil in fantasy literature.

Design: Data on the dietary habits, moral attributes and martial prowess of various inhabitants of Middle Earth were systematically extracted from J R R Tolkien's novel The hobbit.

Main outcome measures: Goodness and victoriousness of characters were scored with binary scales, and dietary intake and habitual sun exposure were used to calculate a vitamin D score (range, 0-4).

Results: The vitamin D score was significantly higher among the good and victorious characters (mean, 3.4; SD, 0.5) than the evil and defeated ones (mean, 0.2; SD, 0.4; P < 0.001).

Conclusion: Further work is needed to see if these pilot results can be extrapolated to other fantastic situations and whether randomised intervention trials need to be imagined.



desmotivaciones.es

En MI CASA mando YO :D

Cada revista o
comité editorial
suele tener sus
particularidades
“Normas para
los autores”

Ebevidencia.com

Cómo enviar los artículos



HEMEROTECA CANTARIDA

[QUE ES](#) | [POR QUE CANTARIDA](#) | [COMO SUSCRIBIRSE](#) | [USUARIOS REGISTRADOS](#) | [BUSCAR ARTICULOS](#)
[INFORMACION AUTORES](#) | [INFORMACION EDITORES](#) | [EDITORES ASOCIADOS](#) | [CIBERE](#)

CANTARIDA es un proyecto de la Fundación Index que persigue establecer un entorno de intercambio científico y diálogo entre editores, autores y lectores. Incluye revistas y fondos documentales a texto completo de interés para los cuidados de salud que tienen un contenido eminentemente científico.

Todas las revistas incluidas en la hemeroteca Cantárida están producidas por sociedades científicas u otras entidades que anteponen la difusión del conocimiento a otros intereses, ateniéndose a las normas universales que rigen la comunicación y la ética científicas.

El acceso a CANTARIDA es gratuito para los suscriptores de Index de Enfermería, [Ciberindex](#) y miembros de entidades que tengan un convenio con la Fundación Index y que hayan concertado este servicio.

Deseo proponer un manuscrito a una revista de la Hemeroteca Cantárida

[DESCARGAR](#)

Deseo participar como revisor o colaborador en revistas de la Hemeroteca Cantárida

[DESCARGAR](#)

PROXIMAS INCORPORACIONES

Investigación en Enfermería: imagen y desarrollo
Investigación y Cuidados

NOVEDADES

Granada (España), 6-7 noviembre
2014

**[CUALISALUD 2014 XI Reunión
Internacional de Investigación
Cualitativa en Salud](#)**

I Congreso Internacional Virtual
sobre Investigación Cualitativa

Granada (España), 6 noviembre
2014

**[I Encuentro de Investigación de
Estudiantes de Enfermería y
disciplinas afines](#)**

Comparte tu Tesis o Trabajo de Fin
de Grado

**[Cursos a distancia e-INNOVA
Programa de enfermería basada
en la evidencia](#)**

**[Metodología de Investigación
Aplicada en Cuidados de Salud
Metodología de Investigación
Cualitativa en Salud](#)**

NUEVOS

**[Aspectos ético-legales de la
responsabilidad en Enfermería](#)**

 **GESTOR DIGITAL DE ARTÍCULOS**

Los/las autores/as deberán remitir los trabajos de manera telemática a través del gestor digital de artículos (GDA) de la Editorial DAE, al que se accede en la siguiente dirección: <http://www.enfermeria21.com/metas/gda>

Aquellos/as que no estén registrados/as deberán hacerlo previamente en esa misma página para poder realizar el envío del trabajo. Los/las autores/as han de tener presente que la dirección de correo electrónico empleada para enviar el artículo será la utilizada por el sistema editorial para enviar correos con información acerca de la situación en que se encuentra el trabajo.

Durante el proceso de envío del manuscrito, el sistema editorial irá solicitando información sobre el mismo y sobre los/las autores/as. Finalmente, el sistema solicitará que se adjunten una serie de ficheros.

Las instrucciones para el envío telemático se pueden consultar en nuestras [normas de publicación](#).


Metas de Enfermería acusará recibo de todos los manuscritos que le sean remitidos, asignando un número de registro a cada uno para cualquier consulta o información referente al trabajo. Una vez acusado recibo de su recepción se inicia el proceso editorial, que puede ser seguido por los autores a través del GDA.

BÚSQUEDA METAS

Buscar 

OCTUBRE 2014 N° 8 Volumen 17



 VER EN PDF

 SUMARIO

 SECCIONES

 VER ARTÍCULOS EN ABIERTO 



**ENVÍANOS
TU ARTÍCULO**

Entra y envíanos tus trabajos
de investigación

- **En portada:** tendrá la condición de artículo central y podrá versar sobre cualquier tema de interés especial, bien por su novedad, importancia general u oportunidad en el tiempo.
- **Sobre el terreno:** trabajos sobre casos clínicos, actualizaciones de técnicas y procedimientos, desarrollo y/o revisión de protocolos y guías clínicas, experiencias profesionales, etc.
- **Tribuna de especialidades:** artículos referidos a las diferentes áreas de cuidados especializados donde los profesionales requieran formación específica como, por ejemplo, en cuidados materno-infantiles, psiquiátricos y de salud mental, geriátricos o gerontológicos, críticos, etc.
- **Gestión sanitaria y calidad asistencial:** trabajos pertenecientes al campo de la administración de servicios de salud, política sanitaria, economía de la salud y legislación, así como los que aborden el análisis y la mejora de la calidad asistencial, cuando estén relacionados con la profesión enfermera y/o con los servicios que presta.
- **Ética y sociedad:** artículos referidos a la Ética y a la Deontología profesional, así como los que traten de temas sociosanitarios, culturales o psicosociales.
- **Salud y calidad de vida:** experiencias o trabajos vinculados a los estilos de vida y su relación con la salud.
Historia y fundamentos de la Enfermería: aquellos relacionados con la evolución histórica de la profesión y con el desarrollo de la filosofía del pensamiento enfermero.
- **Docencia:** artículos sobre experiencias o contenidos docentes, planes de estudio, metodología educativa, etc., referidos a la formación básica, post-básica o continuada.
- **Método:** artículos cuyo contenido esté centrado especialmente en aspectos metodológicos, tanto en el ámbito investigador, pedagógico, gestor o de la práctica asistencial.
- **Series:** se destinarán a aquellos temas de interés, actualidad y con gran componente práctico. Cada serie estará compuesta por varios artículos, entre 8 y 10, de una extensión aproximada de cuatro o cinco páginas, los cuales tendrán la misma estructura a lo largo de la serie.
- **Relatos:** artículos breves sobre experiencias personales o cercanas relacionadas con la práctica enfermera y que se consideren relevantes para ser compartidas y reflexionar sobre ellas.
- **Cartas a la directora:** deberán ofrecer comentarios, experiencias personales, observaciones científicas o críticas sobre artículos publicados o cualquier otro tema aparecido en la revista. La firma y filiación del autor/a aparecerán al principio de la carta y su extensión máxima no excederá de dos páginas.

Además de las instrucciones generales para la presentación de manuscritos, en el caso de que el trabajo presentado se trate de una investigación, cualquiera que sea la sección en la que se incluya, contendrá los siguientes apartados:

- **Resumen y palabras clave:** la extensión del resumen no será superior a 250 palabras y tiene que aportar la información necesaria para poder conocer los objetivos del estudio, la metodología básica utilizada, los resultados más destacados y las principales conclusiones. Las palabras clave se situarán debajo del resumen, debiendo identificarse de tres a diez términos que definan el contenido del trabajo para su inclusión en las bases de datos nacionales e internacionales.
- **Introducción:** debe contener antecedentes y estado actual del fenómeno de estudio (contextualización), así como elementos de justificación y aplicabilidad, para terminar con la definición de los objetivos del estudio.
- **Método:** se ha de especificar el diseño, la población y muestra, las variables estudiadas, el/los instrumento/s para la recogida de los datos, estrategias para garantizar la fiabilidad y la validez de los mismos, así como el plan de análisis, concretando el tratamiento estadístico. Se especificarán, asimismo, los aspectos éticos vinculados a los diferentes diseños.
- **Resultados:** iniciar con una descripción de los sujetos estudiados y posteriormente presentar la información pertinente a los objetivos del estudio. Las tablas, figuras, gráficos, etc., han de ser claras y relevantes, estando acotadas en el texto por orden de aparición. No repetir en el texto los datos expuestos en las tablas o gráficos y destacar o resumir solo las observaciones más destacables.
- **Discusión y conclusiones:** sin repetir los datos expuestos en el apartado anterior, se tendrá que explicar el significado de los resultados, las limitaciones del estudio y las implicaciones en futuras investigaciones, así como la posible generalización de los hallazgos. También se compararán los resultados con otros trabajos similares y, a modo de conclusión, se intentará dar respuesta a los objetivos del estudio.
- **Bibliografía:** el contenido de este apartado se ajustará a lo indicado con anterioridad en el punto 5 de las Normas Generales para la Presentación de Artículos.



Gaceta Sanitaria es una revista de acceso libre excepto los contenidos del último número. Los/las autores/as deben realizar una aportación económica una vez recibida la aceptación de publicación por parte del comité editorial.

Gaceta Sanitaria is an open-access journal except for the contents of the most recent issue. Author(s) must pay to have their articles published once they have been notified that their manuscript has been accepted by the editorial board.

Gaceta Sanitaria

Órgano Oficial de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria

Bienvenido/a al sistema editorial de envío de manuscritos de Gaceta Sanitaria

Gaceta Sanitaria es la revista científica y órgano de expresión de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria (SESPAS). Gaceta Sanitaria se rige por el sistema de revisión por pares y publica trabajos Originales, Originales breves, Artículos de revisión, Artículos de opinión, Cartas al director y otros artículos especiales referentes a todos los campos de la Salud Pública y la Administración Sanitaria, incluyendo la epidemiología, la prevención y la promoción de la salud, la gestión y la evaluación de políticas y de servicios, la economía de la salud, la salud ambiental y la salud internacional. Gaceta Sanitaria revisa y acepta para su publicación artículos en español e inglés, originados principalmente en España y en otros países tanto europeos como latinoamericanos.

Gaceta Sanitaria está indexada en la Web of Knowledge (Science Citation Index, SCI, y Social Sciences Citation Index, SSCI), Medline/PubMed, Scielo, Índice Médico Español, Toxline, Cancerlit, Aidsline, Cab Health, Bibliomed, Cuiden, Index Medicus, Eventline y Healthstar. El Comité Editorial dedica un esfuerzo especial a garantizar la calidad y la rapidez de la evaluación de los manuscritos y la celeridad en la publicación de los manuscritos aceptados.

El factor de impacto bibliográfico de 2012, calculado por Thomson Reuters y publicado en junio de 2013, es de 1,116. Gaceta Sanitaria ha sido incluida en la categoría "Public Health, Environmental & Occupational Health" tanto en SCI como SSCI. El FI de 1,116 sitúa a Gaceta Sanitaria en la posición 115 de 164 en su categoría en el SCI y en la posición 95 de 120 en el

Author Information

[Log in](#)

[Normas éticas](#)

[Journal Homepage](#)

[Authors' Home](#)

[Guide for Authors](#)

[Tutorial for Authors](#)

[Tutorial para los autores](#)

[Normas de publicación](#)

[Economical Support](#)

[Artwork Guidelines](#)

[Copyright Information](#)

[Retención de archivos en EES](#)

[EES Retention Policy](#)

[Funding Bodies](#)

[Compliance](#)

[Authors' Update](#)

Reviewer Information

[Log in](#)

[Reviewer Guidelines](#)

[Tutorial for Reviewers](#)

[Reviewers' Home](#)

[Reviewers' Update](#)

[Tutorial para revisores](#)

[Guía para revisores](#)

New Submission

[Frequently Asked Questions](#)

➔ **Select Article Type**

Enter Title

Please Select an Article Type

Selecting an Article Type is Required for Submission.

Para enviar su artículo, recuerde que debe completar todos los pasos siguientes y aprobar el pdf final. Tenga en cuenta que, si no termina el proceso, el artículo quedará incompleto y se eliminará al cabo de 90 días. [Más información...](#)
Escoja la sección a la que se dirige el artículo en el menú desplegable.

To submit your article to this journal, you need to complete all submission steps and approve the PDF that the system creates. Please note that submissions that have not been completed will be removed after 90 days. [More ...](#)
Please choose the article type of your manuscript from the pull-down menu.

Choose Article Type

- (OA) Original ▼
- None
- Editorial
- (OA) Original**
- (OA) Original breve / Brief article
- (OA) Revision / Review
- (OA) Artículo especial / Special Article
- Artículo de opinión
- (OA) Nota Metodológica
- Nota de campo / Note From the Field
- Cartas al director / Letters to Editor
- Políticas de Salud y Salud Pública
- Comentario
- Recensión bibliográfica
- Noticias SESPAS
- Necrológica
- Informe SESPAS (por invitación)
- Nota editorial
- Debate
- Monográfico lesiones

Anatomía de un artículo

apartados

DE UN ARTÍCULO ORIGINAL

1. Título
2. Resumen
3. Introducción
4. Material y métodos
5. Resultados
6. Discusión



✓ Título:

-Vender un “producto”: lo que sí y lo que no

✓ Resumen:

- Es fundamental
- Estructurado (como un mini-artículo)
- Breve (150-250 palabras) y con frases cortas
- Palabras clave (3-10)

✓ Introducción:

- Texto de promoción, con la hipótesis
- Extensión apropiada (ni corto, ni largo) y citas justas
- Concluir con objetivos(s) y diseño del estudio

✓ **Material (pacientes) y métodos:**

- Es lo que da validez al estudio y el “manual de instrucciones”
- Seguir una secuencia lógica:
 - Tipo de diseño: débiles y fuertes
 - Sujetos: criterios de inclusión y exclusión
 - Intervenciones y medidas: describir con detalle
 - Análisis estadístico

✓ **Resultados:**

- Es el “corazón” del artículo
- Secuencia lógica similar al apartado anterior
- Perfecto equilibrio entre texto, tablas y figuras

✓ **Discusión:**

- Respuesta a la pregunta de investigación
- Se debe apoyar por evidencias adicionales
(a favor y en contra)
- Limitaciones del estudio.

✓ **Bibliografía:**

- Potenciar la calidad, sobre la cantidad
- Número adecuado: evitar el exceso (lo bueno, si breve...)
- Actualización: últimos 5 años (según lo requiera el tema)
- Es fundamental que estén bien escritas, según las normas aceptada por la revista (Vancouver, APA)

Material y método, la clave

Lo más importante de un artículo es su “letra pequeña”: Material y métodos y Resultados

Estos apartados son la esencia de la EBE, pues permiten conocer la Validez, Importancia y Aplicabilidad



Conflicto de intereses

- Debido a relaciones económicas o personales de los autores con los auspiciadores.
- Implica a los árbitros, autores, editores,
- Los implicados deben declarar si tienen relaciones entre sí.

Escritura y redacción de un artículo

¿Cómo escribir un artículo científico?

Las reglas de oro para una redacción eficiente

Reglas de oro del artículo científico

- Una** Escribir el **título** en 15 palabras que describan el contenido del artículo en forma clara, exacta y concisa.
- Evitar subtítulos, siglas, títulos telegráficos e inespecíficos, sobreexplicaciones. Debe ser atractivo: llamar la atención.
- Dos** Anotar hasta un máximo de seis **autores** según el orden de importancia de su contribución material y significativa a la investigación.
- Excluir colaboradores ocasionales o aquellos que por su posición jerárquica sólo facilitaron la investigación.
- Tres** Identificar la **institución** o instituciones donde se realizó la investigación
- Incluir todos los datos que permitan la correspondencia a otros autores e instituciones.
- Cuatro** Incluir un **resumen estructurado** que entre 150 y 300 palabras identifique de forma rápida y exacta el contenido básico del artículo.
- Debe contener al menos: objetivo, diseño, contexto (localización y nivel de la atención), pacientes, intervenciones, mediciones, resultados y conclusiones.
- Cinco** En la **Introducción** explicar el problema general, el de investigación, lo que otros escribieron sobre el mismo y los objetivos e hipótesis del estudio.
- Seis** En **pacientes y métodos** describir el diseño de la investigación y explicar cómo se llevó a la práctica, justificando la elección de métodos y técnicas de forma tal que un lector competente pueda repetir el estudio.
- Presentar la descripción según la secuencia que siguió la investigación: diseño, población y muestra, variables, recogida de datos, análisis, etc.
- Siete.** Presentar los **resultados** del estudio mencionando los hallazgos relevantes (incluso los contrarios a la hipótesis), incluyendo detalles suficientes para justificar las conclusiones.
- Utilizar el medio de presentación más adecuado, claro y económico: preferiblemente el texto (en tiempo pasado), tablas y gráficos (autoexplicativos) e ilustraciones (sólo las esenciales).
- Ocho** En la **discusión** mostrar las relaciones entre los hechos observados
- Explicar el significado de los resultados, extraer inferencias válidas, similitudes y diferencias con los resultados de otros autores, sugerir líneas de investigación, etc.
- Nueve** Establecer **conclusiones** infiriendo o deduciendo una verdad, respondiendo a la pregunta de investigación planteada en la introducción.
- Diez** En la sección de **agradecimientos**, reconocer la colaboración de personas o instituciones que ayudaron realmente en la investigación, que colaboraron en la redacción del artículo o revisaron el manuscrito.
- Once** Enumerar las **referencias bibliográficas** según orden de mención en el texto y sólo obras importantes y publicaciones recientes (salvo clásicos).
- Excluir referencias no consultadas por el autor. Adoptar el estilo de Vancouver.
- Doce** Incluir en forma de **Apéndices** la información relevante que por su extensión o configuración no encuadra dentro del texto.



www.index-f.com/original.php

1. Escribir el **título** en 15 palabras que describan el contenido del artículo en forma clara, exacta y concisa.

Evitar subtítulos, siglas, títulos telegráficos e inespecíficos, sobreexplicaciones. Debe ser atractivo: llamar la atención.

2. Anotar hasta un máximo de seis **autores** según el orden de importancia de su contribución material y significativa a la investigación.

Excluir colaboradores ocasionales o aquellos que por su posición jerárquica sólo facilitaron la investigación.

3. Identificar la **institución** o instituciones donde se realizó la investigación

Incluir todos los datos que permitan la correspondencia a otros autores e instituciones.

4. Incluir un **resumen estructurado** que entre 150 y 300 palabras identifique de forma rápida y exacta el contenido básico del artículo.

Debe contener al menos: objetivo, diseño, contexto (localización y nivel de la atención), pacientes, intervenciones, mediciones, resultados y conclusiones.

5. En la **Introducción** explicar el problema general, el de investigación, lo que otros escribieron sobre el mismo y los objetivos e hipótesis del estudio.

6. En **pacientes y métodos** describir el diseño de la investigación y explicar cómo se llevó a la práctica, justificando la elección de métodos y técnicas de forma tal que un lector competente pueda repetir el estudio.

Presentar la descripción según la secuencia que siguió la investigación: diseño, población y muestra, variables, recogida de datos, análisis, etc.

7. Presentar los **resultados** del estudio mencionando los hallazgos relevantes (incluso los contrarios a la hipótesis), incluyendo detalles suficientes para **justificar las conclusiones**. Utilizar el medio de presentación más adecuado, claro y económico: preferiblemente el texto (en tiempo pasado), tablas y gráficos (autoexplicativos) e ilustraciones (sólo las esenciales).

8. En la **discusión** mostrar las relaciones entre los **hechos observados**. Explicar el significado de los resultados, extraer inferencias válidas, similitudes y diferencias con los resultados de otros autores, sugerir líneas de investigación, etc

9. Establecer **conclusiones** infiriendo o deduciendo una verdad, respondiendo a la pregunta de investigación planteada en la introducción.

10. En la sección de **agradecimientos**, reconocer la colaboración de personas o instituciones que ayudaron realmente en la investigación, que colaboraron en la redacción del artículo o revisaron el manuscrito.

11. Enumerar las **referencias bibliográficas** según orden de mención en el texto y sólo obras importantes y publicaciones recientes (salvo **clásicos**). Excluir referencias no consultadas por el autor. Adoptar el estilo de Vancouver.

12. Incluir en forma de **Apéndices** la información relevante que por su extensión o configuración no encuadra dentro del texto.



Expresiones comunes y sus significados reales

Durante mucho tiempo se ha sabido que...

Así no me molestaré en buscar la referencia original...

Generalmente se piensa que...

Yo y otros dos creemos que...

Se piensa que...

Yo creo que...

De gran importancia teórica...

Tengo otra publicación sobre el tema...

Bajo un estricto control...

Mi supervisor estaba mirando...

Una revisión de la literatura científica existente...

He mirado algunos artículos del año pasado...



Guaranteed Margins for LQG Regulators

JOHN C. DOYLE

Abstract—There are none.

INTRODUCTION

Considerable attention has been given lately to the issue of robustness of linear–quadratic (LQ) regulators. The recent work by Safonov and Athans [1] has extended to the multivariable case the now well-known guarantee of 60° phase and 6 dB gain margin for such controllers. However, for even the single-input, single-output case there has remained the question of whether there exist any guaranteed margins for the full LQG (Kalman filter in the loop) regulator. By counterexample, this note answers that question; there are none.

A standard two-state single-input single-output LQG control problem is posed for which the resulting closed-loop regulator has arbitrarily small gain margin.

Can apparent superluminal neutrino speeds be explained as a quantum weak measurement?

M V Berry¹, N Brunner¹, S Popescu¹ & P Shukla²

¹H H Wills Physics Laboratory, Tyndall Avenue, Bristol BS8 1TL, UK

²Department of Physics, Indian Institute of Technology, Kharagpur, India

Abstract

Probably not.

Keywords: quantum measurement, interference, neutrino oscillations

PACS numbers: 03.65.Ta, 03.65.Xp, 14.60.Pq

Submitted to: *J.Phys.A*, October 2011

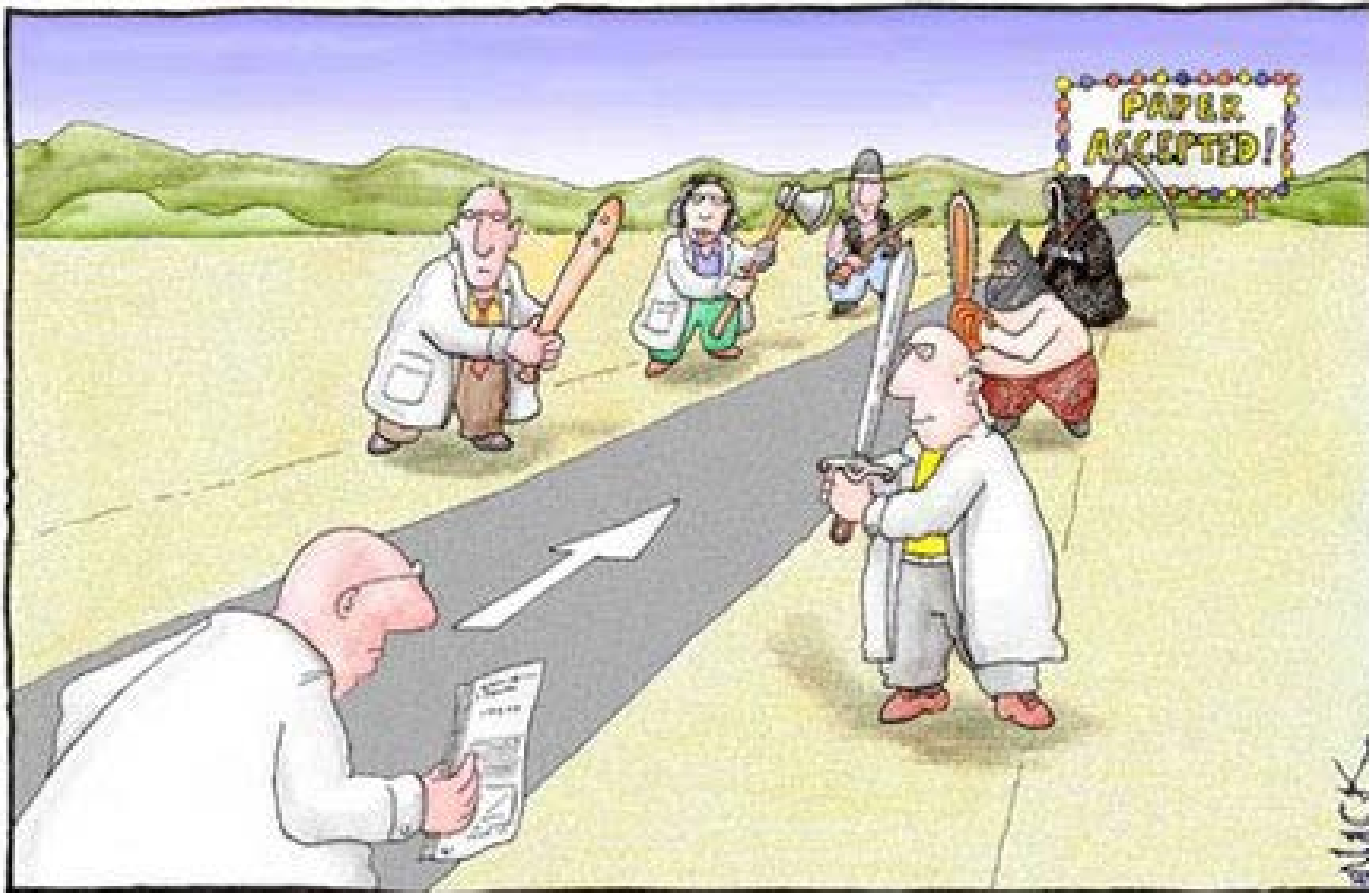
Caso curioso: 140 artículos con los mismos 600 autores

- Measurement of the pseudoscalar decay constant f_D s using charm-tagged events in e^+e^- collisions at square root $s=10.58$ GeV.
Phys Rev Lett. 2007 Apr 6;98(14):141801. Epub 2007 Apr 5.
PMID: 17501265 [PubMed]**10**:
[Aubert B, Bona M, Boutigny D, Karyotakis Y, Lees JP, Poireau V, Prudent X, Tisserand V, Zghiche A, Grauges E, Palano A, Chen JC, Qi ND, Rong G, Wang P, Zhu YS, Eigen G, Ofte I, Stugu B, Abrams GS, Battaglia M, Brown DN, Button-Shafer J, Cahn RN, Groyzman Y, Jacobsen RG, Kadyk JA, Kerth LT, Kolomensky YG, Kukartsev G, Pegna DL, Lynch G, Mir LM, Orimoto TJ, Osipenkov I, Pripstein M, Roe NA, Ronan MT, Tackmann K, Wenzel WA, Sanchez Pdel A, Barrett M, Harrison TJ, Hart AJ, Hawkes CM, Watson AT, Held T, Koch H, Lewandowski B, Pelizaeus M, Peters K, Schroeder T, Steinke M, Boyd JT, Burke JP, Cottingham WN, Walker D, Asgeirsson DJ, Cuhadar-Donszelmann T, Fulsom BG, Hearty C, Knecht NS, Mattison TS, McKenna JA, Khan A, Kyberd P, Saleem M, Sherwood DJ, Teodorescu L, Blinov VE, Bukin AD, Druzhinin VP, Golubev VB, Onuchin AP, Serednyakov SI, Skovpen YI, Solodov EP ...](#)
- Enlace:
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd=DetailsSearch&Term=%22Aubert+B%22%5BAuthor%5D> <http://casesblog.blogspot.com/2007/08/pubmed-suprise-researcher-with-600-co.html>

Estrategia ante el editor y revisores

Objetivo: aceptación del artículo para su publicación

- “Justification/cover letter” al editor
- Contestación razonada a los revisores



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'

“Justification/cover letter” al editor

Convencer al editor de la relevancia del trabajo

Hechos que lo hacen meritorio

Posible en impacto en areas propias y afines
(multidisciplinarietà)

Brevedad; comunicación muy directa

No abusar del paramount; interesting; unique; first time;
important

1- No gracias

Decisión final / Final decision

Mis Artículos x



 Rev Esp Cardiol <rec@revespcardiol.org>

25/11/13 ☆



para mí ▾

Nº REFERENCIA: REC-D-13-00709

TÍTULO: Uso [REDACTED] nals.

Estimada Mrs. Santillán García:

Su artículo ha sido evaluado por los Editores de Revista Española de Cardiología y lamentamos comunicarle que no posee prioridad suficiente para publicarse en nuestra revista. Debido al progresivo aumento en el número de manuscritos recibidos, en la actualidad sólo podemos aceptar un número limitado de los artículos que nos son remitidos.

Le agradecemos el interés mostrado por la Revista y esperamos seguir contando con su colaboración en un futuro.

Reciba un cordial saludo,

[REDACTED]

Editora Jefe

[REDACTED] nis

Editor Asociado

2- Antes de hablar, cambia algo

GACETA: envío artículo / your submission

Mis Artículos x



 Gaceta Sanitaria <gs@elsevier.com>
para mí ▾

4/9/13 ★



Estimada Mrs. Santillán García:

Muchas gracias por colaborar enviando un artículo a nuestra revista.

Antes de empezar con el proceso editorial, les solicitamos que realicen las siguientes modificaciones:

- Rogamos incluya en la primera página la información relativa al recuento de palabras (de resumen y texto), así como la declaración de conflicto de intereses, financiación, contribución de autoría y agradecimientos (opcional).
- Mejore la calidad de la tabla.
- Adapte la bibliografía al formato de la revista. Gracias

3- Modificaciones

Ref. GACETA-D-13-00530: Decision artículo / Article decision

Mis Artículos x



Gaceta Sanitaria <gs@elsevier.com>
para mí ▾

20 de ene. ☆



Nº. DE REFERENCIA: GACETA-D-13-00530

TITULO: Us [redacted] lud

Apreciada Mrs. Santillán García,

El Equipo Editorial de Gaceta Sanitaria ha evaluado el manuscrito [redacted] y teniendo en cuenta los comentarios de los/las evaluadores/as externos/as, considera que no puede ser aceptado para su publicación en su versión actual. Sin embargo, estaríamos encantados de revisar una nueva versión del manuscrito siempre que responda a cada uno de estos comentarios que puede encontrar al final de este correo electrónico y en la página web de la revista <http://ees.elsevier.com/gaceta/>. Estamos convencidos que estas modificaciones mejorarán la calidad de su trabajo. Del mismo modo, también debe responder a aquellos comentarios que haya podido formular el equipo editorial de la revista.

Agradeceríamos el envío en un plazo no superior a 4 semanas (antes del 03/02/2014) de una nueva versión de su manuscrito con los cambios que se hayan realizado resaltados en negrita o con un color de fuente distinto al utilizado para el resto del documento. Además, deberá enviar una carta en la que se responda a cada uno de los comentarios recibidos por parte de los evaluadores/as externos/as y los formulados por el equipo editorial. Le recordamos que es muy importante esta respuesta detallada para que su artículo pueda ser valorado de nuevo. Estos documentos deberán ser enviados mediante el sistema editorial a través de la página web de la revista <http://ees.elsevier.com/gaceta/>. La nueva versión revisada de su manuscrito puede ser enviada de nuevo a los revisores, siendo esta decisión a discreción del editor.

Si no sabe o no recuerda su Password, entre en: http://ees.elsevier.com/GACETA/automail_query.asp

Si desea actualizar sus Personal Classifications y sus Personal Keywords acceda al siguiente enlace <http://ees.elsevier.com/gaceta/l.asp?i=54208&i=0BWMX2R0>

Agradeciéndole la confianza depositada en Gaceta Sanitaria, reciba un cordial saludo.

Contestación razonada a los revisores

A tener en cuenta:

1. Agradecer la crítica y aportaciones de los revisores al manuscrito
2. Evítese razonar confrontando la palabra de uno frente a la del otro
3. Revatir los argumentos del revisor con referencias concretas
4. Si hubiese que rectificar dando la razón al revisor, reconózcase el error incorporando las modificaciones sugeridas por el revisor...
5. Matícese la importancia de la rectificación en la mejora, calidad y entendimiento del artículo.

Carta de publicable en ROL. Adjunto documento de mejora.

Mis Artículos x



 **Rol-Redaccion** <redaccion@e-rol.es>
para mí ▾

 5/12/12 ☆



Apreciados autores.

Vuestro trabajo ha sido considerado de gran calidad, por lo que os felicitamos sinceramente.

Por ello, os enviamos la carta de publicable y un adjunto en el que se recogen algunas orientaciones informales para que ahora, que ya es publicable vuestro artículo, procedáis a revisarlo una vez más y mejorarlo en los aspectos más de detalle (ortografía, correspondencia de textos e ilustración, etc.).**QUEREMOS RESEÑAR CON ESPECIAL ATENCIÓN QUE TODAS LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DEBEN SEGUIR ESTRICTAMENTE LAS NORMAS DE VANCOUVER.**

Una vez efectuada esta última revisión y cuando consideréis que definitivamente está correcto, nos lo volvéis a enviar por correo electrónico a esta dirección

[redacción@e-rol.es](mailto:redaccion@e-rol.es)

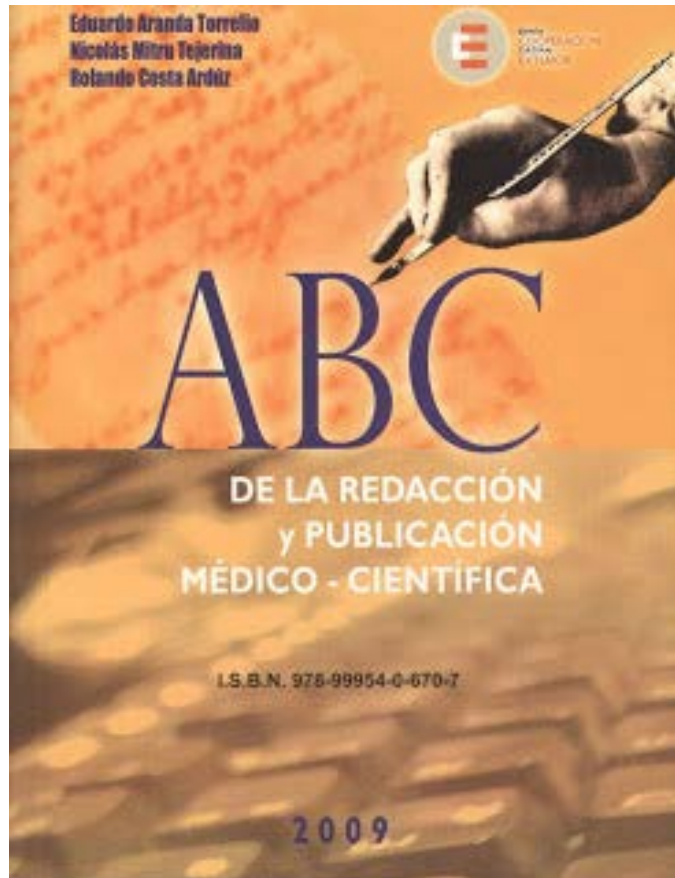
Gracias por colaborar con nosotros.

Saludos cordiales,

REDACCIÓN ROL
93 200 80 33
[redacción@e-rol.es](mailto:redaccion@e-rol.es)

Documentación de ayuda

ABC de la redacción y publicación medico-científica



<http://ebevidencia.com/archivos/62>

Como escribir y publicar trabajos científicos

Cómo escribir y publicar trabajos científicos

Tercera edición en español

Robert A. Day



525 Twenty-third Street, NW
Washington, DC 20037, EUA

Publicación Científica y Técnica No. 598
2005



<http://ebevidencia.com/archivos/2853>